

Tammsaare kooli hoolekogu koosoleku protokoll

Pärnu

08.08.2023.a nr 1.1-3/4

Koht: Tammsaare kool

Protokollija: Tatjana Koor

Osaesid: Aleksandr Frischer, Aleksandra Škatova, Julia Reponen, Alla Vesselova, Jelena Tšernikova, Tatjana Koor, Jelena Nikiforova, Jelena Abramova.

Külalisosalejad: Riho Alliksoo (direktor), Reet Merilaine (õppealajuhataja), Virve Laube (Pärnu linnavalitsus).

Päevakord:

1. Arvamuse avaldamine haldusjärelevalve poolt tehtud ettepanekute ja ettekirjutuste alusel tehtud muudatustele.
2. Muud küsimused

Päevakorrapunkt nr 1: Arvamuse avaldamine haldusjärelevalve poolt tehtud ettepanekute ja ettekirjutuste alusel tehtud muudatustele.

Kooli direktor selgitas hoolekogu koosoleku kokku kutsumise tausta ja olukorda tuues välja, et vastavalt 16.02.2023 haldusjärelevalve õiendile (tehtud ettepanekud ja ettekirjutused) viidi töörühma poolt kooli õppekava üldosasse ja vajalikesse ainekavadesse muudatusi. Töörühma ülesandeks oli aineseksioonide juhtidele ja õpetajatele 10.04.2023 saadetud tööülesannetest "kooli õppekava kooskõlla viimine põhikooli riikliku õppekavaga" aprillikuu lõpuks laekunud ettepanekutest kokkuvõtete tegemine ja kooli õppekava täiendamine, muutmine, ettevalmistamine arvamuse avaldamiseks kooli hoolekogule, õppenõukogule ja õpilasesindusele. Lisaks on vaadatud üle ja täiendatud õppekava ka PGSi märtsikuus lisatud muudatustest lähtudes, mis on seotud eestikeelsele õppele üleminekuga.

Suuremad muudatused õppekavasse on plaanis sisse viia õppekava arendamise protsessis järgmisel õppeaastal (uus õppekava hakkab kehtima 2024/2025 õppeaastal), kuid väiksemad muudatused (lisaks tehtud ettepanekutes ja ettekirjutustes esitatule) on plaanis sisse viia juba ka kehtivasse õppekavasse käesoleval aastal.

Pärnu linnavalitsuse kui kooli haldaja esindaja Virve Laube täpsustas, et järelevalve teeb ettepanekud (koolile), mis on soovituslikud tegevused, ja ka ettekirjutusi (linnale kui kooli pidajale), mis on kohustuslikud. Viimased viitavad kas seadusele mitte vastavusele või tõsisemale vastuolule. Täiendavalt toodi välja, et järelevalve kiitis Tammsaare kooli eestikeelsele õppele üleminekut, laste eesti keele teadlikust ja õpetajaid (tundide läbiviimine). Lisaks täpsustati, et järelevalve ajal kehtis veel vana õppekava ning koolis olid töö ka Ukraina päritolu õpetajad, keda võeti tööle eritingimustel eriolukorras, mis omakorda tingis mõningaid küsimusi ja tagasisides välja toodud märkusi.

Haldusjärelevalve õiendile alusel tehtud muudatused rakendatakse juba eesoleval õppeaastal (2023/2024) ehk need peavad olema kinnitatud hiljemalt 31.08.2023. See omakorda eeldab kooli hoolekogu, õppenõukogu ja õpilasesinduse arvamuse avaldamist vastavatele muudatustele.

Tulenevalt sellest saadeti hoolekoguliikmetele 11.07 kiri koos kooli poolt edastatud muudetud/täiendatud dokumentide ja infokirjaga paludes tutvuda saadetud materjalidega ja avaldada arvamused. Arvamuse avaldamise tähtaeg oli 3.08. Kool tänas hoolekoguliikmeid, kes võtsid aega ja tutvusid saadetud materjalidega ning avaldasid sisulist arvamust ja esitasid soovitusi.

Hoolekogu poolt esitatud küsimused, tähelepanekud ja soovitusid on esitatud memo lisas (vt lisa 1). Vastavas lisas on esitatud ka kooli poolsed vastused. Nii küsimusi kui vastuseid tutvustati 8.08.2023 toimunud hoolekogu koosolekul ning mõningate teemade juures peatuti pikemalt, mille tulemusel lisati lisas esitatud kooli poolsete vastustele veel mõningaid täiendusi. Küsimuste, mis puudutavad muid teemasid, täpsem kajastus on esitatud järgmise koosoleku päevakorrapunkti osas.

Tulemus: hoolekogu tutvus esitatud dokumentidega ja avaldas arvamuse. Hoolekogu toetab õppekavas tehtud muudatusi.

Päevakorrapunkt nr 2: Muud küsimused

2.1: Eesti keele(s) õppe osakaal vene õppekeele klassides

Õppekava tagasisidena tõstatati küsimusena eesti keele(s) õppe osakaalu vene õppekeele klassides. Küsiti, miks on seda pigem vähe ja kas saab suurendada. Kooli ja linnavalitsuse esindaja arvates on see hea idee ja nad toetavad seda ning neil oli hea meel, et see küsimus tuleb lastevanemate poolt. Siinkohal ei saa kool vastavat otsust individuaalsel teha ja on vaja lastevanemate nõusolekut. Selleks peab kohtuma vene õppekeele klasside lastevanematega ning arutada seda küsimust suruemas ringis. Hetkel oli küsimus püstitatud 2023/2024 õa 5A ja 7A klassi vanema poolt.

Tulemus: 5.klassis ja 7 klass A (2023/2024) korraldatakse eraldi koosoleku. Kool korraldab ja teeb ühispöördumise läbi e-kooli klassi laste vanematele, et kutsuda kokku klassi koosolek, et arutada eesti keele(s) õppe osakaalu suurendamist.

2.2: Loovtööga seoses

Loovtöö korraldamise osas tõid koosolekul osalejad täiendavaid soovitusi:

- Soovitati anda ka juhendatavale (õppilasele) võimaluse anda tagasisidet (juhendamise)protsessile. Seda võiks vormistada eneseanalüüsi, enesehinnangu või refleksiooni lehenä, kus saab paluda õppilasel hinnata enda sooritust, sh enda tugevusi ja arendamist vajavaid pädevusi ja oskusi, hinnang juhendamise protsessile, koostöö tulemuslikkusele jne.
- Loovtöö hindamise puhul soovitas hoolekogu täpsustada siiski ka „mittearvestatud“ töö kriteeriumid, et vähendada subjektiivsust ja võimaliku valesti arusaamist või mittenõustumist ning ühtlustada kõikide osapoolte (nii juhendatava, juhendaja, hindamiskomisjoni kui lastevanemate) arusaama. Nt saab lahti kirjutada iga sisukriteeriumi osas, millise tulemuse puhul on töö mitteamestatud või lisada protsentuaalse jaotuse iga hindamiskriteeriumi juurde.

2.3: Uue õppekava arendus ja õppetöökorraldus

Õppekava arendamise töörühmale edastatakse ka käesolevaks koosolekuks laekunud õppekavaga ja õppetöökorraldusega seotud küsimused ja ettepanekud. Esitatud ettepanekud vaadatakse läbi ka augustis toimival õpetajate koosolekul, et püüda lahendada muresid tekkitavaid küsimusi juba ka esseeival õppeaastal (vähemalt osaliselt). Küsimused arutatakse koosolekul läbi ja need, mida kohe ei saa koheselt esseeival õppeaastal lahendada ja sisse viia, need võetakse kindlasti uuesti ette õppekava arendamisel.

Augustis toimub kaks õppenõukogu koosolek.

Kooli ja linnavalitsuse esindaja täpsustasid, et tehti muudatusi ka seoses Ukraina õppilastega. Ukraina lapsi tõsteti välja praegustest klassidest ja nendest tehakse eraldi klassid – U-klassid (kuni 16 last klassis). See hakkab kehtima alates järgmisest õppeaastast (2023/2024) alates teisest kooli astmest. Lisaks ei lisata klassidesse enam juurde Ukraina lapsi, vaid neid suunatakse olemasolevatesse U-klassidesse ja/või eesti õppekeele klassidesse, sest õpilaste tase ja teadmised on väga erinevad ja keeruline on tagada (nt keelekümbelklassides) kvaliteetset ja eesmärgipärast õpet. 1-4 klassis on Ukraina lapsed veel koos teistega, aga vaid need, kes seal praegu on ja teisi enam juurde sinna ei võeta.

Tulemus:

- Hoolekogu on huvitatud vastava koosoleku tulemustest esitatud mõtete osas. Sellest tulenevalt **palub hoolekogu jagada hoolekoguga augustis toimuva õpetajate koosoleku protokollil väljavõtet meie poolt tehtud ettepanekute tulemuste/otsuste osas.**
- **Ühtlasi palub hoolekogu jagada uue õppekava arendamise töörühmal liikmete nimed.** Uuriti ka, kas ja kuidas saavad hoolekoguliikmed või lastevanemad töörühmale ettepanekuid esitada. See vajab läbi mõtlemist ja arutamist, aga ideena pakuti võimalust saata mõtted töörühmajuhtidele. Kaaluda võib ka hoolekogu liikmete kaasamist töörühmadesse, aga selle korraldus/lahendus vajab läbi mõtlemist ja täpsustamist.

2.4: Õppeainete hindamine

Õppekava muudatus toob kaasa ka muudatusi mitme õppeaine (nt kust, kehaline, muusika jne) hindamises. Nende õppeainete hindamine muutub mitteeristavaks.

2.5: Kooli kodukorra järgmine

Muret tekitab endiselt kooli kodukorras sätestatu ja seal esitatud kokkulepete järgmine. Hoolekogu palus seda meelde tuletada ja nõuda selle jälgimist kõikidelt osapooltelt (õpilased, õpetajad, lastevanemad ja teised sidusrühmad).

2.6: Toitlustus:

Kuna toitlustusega tulevad aegajalt mitmed küsimused ja päringud, siis kuna toitlustuse pakkuja on eraldiseisev ettevõtte, kes võitis linna poolt korraldatud hanke, siis palume kõik ettepanekud ja mured seoses toitlustusega edastada otse toitlustuse pakkujale parnukoolid@dussmann.ee. Seda saavad teha nii lapsevanemad kui ka lapsed. Kooli hoolekogu ei vahenda vastavat infot, kuid juhul, kui pöördujale ei tule toitlustaja poolt mingit tagasisidet päringule mõistliku aja jooksul ja tegemist on suurema ja rohkem kui paari last puudutava murega, siis on võimalik teavitada sellest ka hoolekogu ja kooli, kes saavad enda poolt kaasa aidata.

Pöördumist saab teha ka iga hoolekogu liige ise (seda ei pea tegema esimees või aseesimees). NB! Juhul, kui pöördumine tehakse hoolekogu nimel, siis palume esitada vastav info kõigepealt hoolekoguliikmetele (et liikmed oleksid teadlikud, mis ja mis kujul nende nime alt välja läheb) ja alles siis saata pöördumine toitlustuse pakkujale. Juhime tähelepanu, et pöördumine peab olema konstruktiivne ja tooma välja konkreetseid ajakohaseid näiteid ja võimalusel ka ettepanekuid.

Aleksandr Frischer
hoolekogu esimees

Tatjana Koor
protokollija

Lisa 1: Hoolekogu poolt laekunud küsimused, tähelepanekud ja soovitusel seoses saadetud dokumentidega (mustaga) ning nendele antud kooli poolsed vastused (sinisega)

Fail pealkirjaga „keel ja kirjandus“:

- lk 1 on mainitud tabelis eraldi esitatud „Vene keel (vene õppekeele klass)“ – lihtsalt taustteadmiseks tahaks teada, mis klasse siin täpsemalt mõeldakse? I kooliastmes meil vist neid klasse enam ei ole või veel on?

[Kõik a-klassid on vene õppekeele klassid: 2.-4. kl vähemalt 40% aineid eesti keeles, 5.-9. kl kuni 40 % aineid eesti keeles, LÕK ja HEV- klassid enamuse vene keeles, va eesti keel ja muusika.](#)

- osa „2.4. Eesti keel teise keelena“ alates lk 55 – viimaste klasside õppesisu osas võiks olla käsitletud ka võrdõiguslikkus, mis on muutunud väga oluliseks ja mis on ka sotsiaalse kestlikkuse üheks alustalaks. Vaadates pragu tekstis märgitud sisu, siis võib olla sobiks see alates 7. klassist ja edasi, kus muuhulgas on osas „mina ja teised“ märgitud märksõna võimed (eeldan, et siin osas käsitletakse eri- ja eristuvate vajadustega inimesi). Aga võib olla käsitletud ka 8. või 9. klassi õppesisu osas.

[Võrdõiguslikkuse teemat käsitletakse sotsiaalainete ainevaldkonnas.](#)

Fail nimega „seletuskiri“ :

- lk 2 on § 8 puhul öeldud, et õppeainete nimetustes ja mahtudes on tehtud erisused 1) lõige 1 on sõnastatud järgmiselt: I kooliastmes on varase keelekümbuse klassi õpilastel suurendatud eesti keel teise keelena õppemahtu 7 tunni võrra. Nädala õppekoormust ületatud ei ole – siin võiks ka täpsustada, mille arvest on õppemahtu suurendatud. See oli õppekava projektis välja toodud, aga seletuskirjas tasuks ka täpsustada, et vähendada võimalike küsimusi.

[Vaba tunni ressursi arvelt](#)

- lk 5 esimeses täis lõigus on kirjaviga – peab olema kooskõlas, aga hetkel on kooskõlas.

[Parandatud](#)

- lk 5 kolmandas täis lõigus on viimane lause jäänud poolikuks – ei ole protokollil numbrit. Või on seda plaanis lisada edaspidi?

[Lisatakse pärast kooskõlastamist.](#)

- lk 6 punktis 1.1.5 on öeldud „Õpilaste individuaalse arenguga arvestatakse kõikides õppeainetes. Kehalise kasvatus, muusika, kunsti, tehnoloogia ja käsitöö õpitulemuste hindamine kajastatakse ainevaldkondade kavades. Õpilasi hakatakse nimetatud ainetes hindama mitmeeristavalt alates 01.09.2024.“ – kas kõikides kooliastmetes või vaid esimeses?

[Selle teemaga hakkab tegelema õppekava tööühm, kes teeb vastava ettepaneku.](#)

Failis nimega „Loovtöö korraldamise juhend“:

- lk 1 punktis 5 võiks lisada ka punkti, mis käsitleb tööd allikatega (sh nende leidmine, valik, hindamine ja kasutamine). See on oluline teema tänapäeva inforohkes ühiskonnas, kus sageli kõik allikad ei pruugi olla asjakohased ning seetõttu peaks õpetama ja suunama noori erinevate tööde tegemisel allikatega töötama ja ka allikakriitilisusele. Lisaks on allikate kasutamist ja neile viitamist edasises tekstis ka eraldi mainitud ning seetõttu võiks see olla loovtöö korraldamise ja läbiviimise punkti üks alapunkt.

[See on üks osa punktis 5 välja toodud õpilaste juhendamise“ tegevusest. Eraldi on allikate teemat mainitud ka edaspidi \(sh hindamise osas\)](#)

- failis on välja toodud tegurid, mida hinnatakse, kuid seejuures ei ole välja toodud hindamiskriteeriume ehk töö kirjeldus, mille puhul on tulemus „arvestatud“ ja „arvestatud kiitusega“. Palun lisage ka hindamiskriteeriumid, mis annavad nii teostajatele aga ka juhendajatele ja hindajatele parema aimu n-ö piiridest ja ootustest.

[Hindamiskriteeriumid täpsustati. Toodi välja täpsem teemade kirjeldus, mis annavad aimu, milline töö on „arvestatud kiitusega“ vääriline.](#)

- Loovtöö tegemiseks on ette nähtud orienteeruvalt 2 nädalat (31.03-15.04). Dokumendis on mainitud, et juhendajale tuleb esitada raport 10 päeva enne kaitsmist ja hindamiskomisjonile 7 päeva enne kaitsmist, kuid seejuures ei ole mainitud, millal üldjuhul (mis perioodil) kaitsmised toimuvad – seda võiks ka täpsustada, et oleks võimalik aru saada, et kas raporti kirjutamise ja esitamise aeg jääb samuti 31.03-15.04 perioodi või 10 päeva juhendajale esitamiseks algab peale 15.04.
[See on juhendis olemas](#)
- Osas „hindamine ja õpilase tunnistamine“ võiks kaitsmise osas eraldi ära märkida ka küsimustele vastamist (kui need peaks tekkima või tahetakse täpsemalt teada tehtud valikute põhjendust).
[See on üks osa kaitsmisest.](#)
- Täpsustada võiks ka loovtöö parendamiseks (negatiivse tulemuse puhul) antud ajalist dimensiooni.

Lisaküsimused, mis tulenevad failides esitatust, kuid ei eelda muudatusi failides, aga tekitasid huvi ja neid võiks koosolekul arutada/täpsustada:

- seletuskirjas on mainitud, et hommikuringi keelekümbklusklassides eraldi tunnina enam uuest õppeaastast ei jätkata – mis põhjusel?
[Keelekümbklusklassidele on pakutud ÕAR \(õpioskuste arendamise rühm\) võimalust, mis ei ole nädalakoormuse osa ja on kõigile paremini mõistetav. ÕAR rühma ei ole sama mis pikapäevarühm – need on kaks eraldi rühma erinevate eesmärkide ja tegevustega.](#)
- Seletuskirjas on mainitud lk 8 punktis 5.1.3, et „Kooli poolt julgustatakse õpetajaid ja toetatakse eestikeelsetel koolitustel osalemist“ – kuidas ja mida täpsemalt tehakse?
[Kavas on keelekohviku ja õppekäikude korraldamine, samuti võimaldatakse õpetajatel osalemine keelekoolitustel.](#)
- Kas on plaanis muuta vahetundide kestust (5 minutilt 10-le) vastavalt PGSi nõuetele?
[Vastavusse viidud 2022/2023. õppeaastal. Hetkel on veel kaks viimast vahetundi U-klassi lastele veel 5-minutilised, sest vastasel juhul ei ole võimalik teises vahetuses õppivate laste koolipäeva lõpetada kella 19.00ks, mis on seadusest tuleneva nõue. Hetkel püütakse leida lahendus ka seal.](#)
- Augustis toimival koosolekul võiks ka rääkida, kui palju konkurssidele kandidaate oli ja mis on üldised tulemused personali mehitamise ja pädevuste arendamise (et need oleks nõuetega kooskõlas) osas.
[56 kandideeris, kvalifikatsiooninõuetele vastas 12, kes olid kutsutud vestlusele, nendest üks loobus, 3 olid käsitöö- ja kodunduse õpetajad, 1 klassiõpetaja, 1 inglise keele õpetaja, 1 kehalise kasvatuse õpetaja, 2 kunstioõpetajat, 1 muusikaõpetaja, 1 matemaatikaõpetaja, 1 eesti keele õpetaja. Otsus uute õpetajate osas, ja kellega sõlmitakse praegustest õpetajatest aastane leping, tehakse selle nädala lõpuks. Uute õpetajate klassid selguvad tõenäoliselt 18. augustiks.](#)

Muud ettepanekud

- Kas kodukorras täiesti puudub ÕPETAJATE POOLT KODUÜLESANNETE ANDMISE KORD? Parandage mind palun kui ma eksin. Tihti on juhtunud, et laps oma ülesanne e-koolis ei näe oma ülesanne või õpetaja seda paneb e-kooli liiga hilja. Pakun et sellest kirjas - KÕIK ÜLESANDED KIRJUTAB ÕPETAJA e-kooli kuni kella 17.00. või veelgi parem kuni kella 15.00-ni. Juhul, kui õpetaja ülesanne e-kooli ei pane, ei tohiks ta järgmisel päeval õpilase käest seda sooritamist nõuda. Juhul, kui antakse tähtajaga ülesanne, peab see olemat täpselt fikseeritud.
[Kodukord vaadatakse täiendavalt üle ja vajadusel tehakse täiendus.](#)
- Punkt 16 alla Teen ettepaneku keelustada X ja 1 hindamist juhul kui õpilane on haige, ei olnud tunnis või puudub koolis. Juhul, kui oleks vaja õpilast antud teemal kontrollida siis õpetaja määrab õpilasele konsultatsiooniga ja koostab nn.individaalkava teema sooritamiseks, mida ka näeb lapsevanem e-koolis. Juhul, kui tekib olukord et õpilane ei soorita aine kontrollitööd individaalkavs. puudumise tõttu ja õpilane reaalselt ei saanud antud ainel teadmisi, siis on keelatud kokkuvõtteks hindamine ka 1 hindegaga.
[Selle teemaga hakkab tegelema õppekava töörühm.](#)

- 16.4. Minu meelest peaks juba kirja panema mis juhtub kui kontrolltööde kava on õpetajate poolt rikutud. Ei tohi ainult laste käest nõuda kontrolltööde sooritamist. Soovin, et kooli poolt peab olema määratud vastutav isik ning tema jälgib e-koolis ajagraafikuid, järeletööde ajasid, ülesannete andmisi e-koolis ja fikseerib reeglite rikkumised. See isik peab otse suhtlema õpetajate- ja juhtkonnaga, et sellelt poolt oleks kõik korras!
[Selle teemaga hakkab tegelema õppekava töörühm.](#)
- 16. 4. alla ma soovin ettepaneku teha, et et õpetajad registreerivad sinna alla ka nn. 15 minutilised kontrolltööd! Kuna hetkel need toimuvad ka tihti ning kuskil ei kajastu, lastele on see lisaks koormus, ettenägematu olukord, tunnist võetud aeg, mida õpetaja peaks kasutama aine seletamisele!
[Kontrolltöö kestab 45 minutit või kauem ja ainult seda saavad õpetajad planeerida. Tunnikontrolli ei planeerita.](#)
- 16.7. (1) Soovin paluda nn. **“Kokkuleppe” ametliku staatust. Hetkel X on ametlik kuid kokkuleppe õpetajaga ei ole ametlik, mida lapsevanem ka ei näe! Üsna tihti lõpuks 1** ei ole teadmiste eest. Õpetajad ise ei ole materjali piisavalt seletanud ja omavahel ei jälgi kui palju kokkuvõtteks panevad X e-kooli. Juhin tähelepanu korduvalt, et eriti kogub X palju kui lapsed on haiged. Lapsed ei jõua kõikides ainetes töid sooritada. Õpilane ei saa alati õpetajaga kokku leppida. Kõik on nii ilusti kirjas kuid reaalsuses see ei toimi, kuskil ei ole punkti mis kaitseks realselt õpilase teadmisi! Soovin ise näha nn. **“Kokkuleppe” e-koolis!**
[Selle teemaga hakkab tegelema õppekava töörühm.](#)
- 18. Punkti alla soovin lisada, et Järelevastamise ja konsultatsiooni ajad on planeeritud nii et need EI KATTU TUNNIPLAANIDEGA. Matemaatika, inglise ja eesti keele kohta on vähemalt 2 ja eraldi päevadel konsultatsiooni aega. Eelmisel aastal konsultatsiooni plaan minu lapsel oli kooli poolt inglise keeles täiesti rikutud ehk ametlikud konsultatsioonid olid ainetunnidega kaetud 100%.
- Järelevastamise aeg ÕPILASE KOHTA fikseerida ning ametlikult E-Koolis, mida ka näeb lapsevanem!
[Nende küsimustega probleemi tekkimisel tuleb koheselt pöörduda klassijuhataja ja kooli juhtkonna poole. Täpsustati ka, et saab olema eraldi konsultatsioon ja järelevastamine ning järelevastamise osas hetkel otsitakse võimalike aegu, mis välistaks kattumist tundidega.](#)
- 28.5. Palun lisada - klassijuhataja korraldab vähemalt 2 korda aastas klassi vanematele koosoleku. Ainukesele koosolekule aastas ei jõua ka kõik vanemad.
[Klassi lapsevanemate koosolek ei ole seadusega reguleeritud, seda teeb klassijuhataja vajaduse põhiselt. Lapsevanemad võivad pöörduda antud ettepanekuga klassijuhataja poole.](#)
- (3) Punktis Kool tagab õpilastele ja vanematele: 3) info peamiste õppeteemade, vajalike õppevahendite, hindamise korralduse ja planeeritavate ürituste kohta, TASEMETÖÖDE KOHTA, JÄRELESOORITAMISE kohta. Kuhu võib lisada punkti **-Tasemetööde kohta peaks kool õpilasi ja vanemaid teavitama koheselt ja e-koolis.** Eelmisel aastal sain ma lapse tasemetööde kohta e-koolis teada 2 nädalat ette, kuid õpetajale oli see teada mitmed kuud. Õpetaja pani materjalid e-kooli ning kirjutas et valmistuge ette. Mis peaks õpetaja tegema tasemetööde toimumise korral?
[Riik määrab tasemetöö sooritajad nimeliselt, nimed antakse koolile teada 10 tööpäeva enne tasemetöö toimumist. Kooli ülesanne on teavitada lapsevanemaid, et millal ja mis õppeaines tema laps tasemetöös peab osalema.](#)
[Vanematele tuleb selgitada tasemetöö taustast ja tulemuste mõju. Küsimused tekkivad teadmatuses. Tasemetöö ei ole hinnang lapsele ja tema teadmistele, vaid pigem hinnang koolile. Laps ei pea muretsema, sest tasemetöoga soovitakse teada üldist olukorda.](#)
- 28. Minule tähtis teema on ÕPETAJATE MÄRKUSED ekoolis. Ei ole midagi kirjas õpetajate märkuste kohta, kuna mõningatelt õpetajatelt tulevad märkused ebamõistliku sisuga ning piiramatul kogusega, mõned õpetajad ei ole valmis midagi oma töös üle vaadata. Samas lapsevanemal ei ole võimalust

märkuse juures midagi kommenteerida. Mõned märkused olid üsna häirivad, ei vasta tõe ja neid näeb kooli administratsioon terve aasta, kokkuvõtteks kahe õpetajaga mul tekkis olukord et see ei ole VANEMATE TEAVITAMISE kanal vaid õpetajate ja administratsiooni poolt VANEMA VÕi LAPSE manipuleerimise kanal. Kas saab tulevikus lapsevanem ka õpetaja märkustele ekoolis vastata, kui need ikka jäävad e-kooli? Või veel parem kuna ma ei soovi diskussioonis osaleda siis kas on võimalik et lapsevanema palvel antud õpetaja ei pane just mulle märkused e-kooli ja näiteks mulle emaili saata? [e-kool ei ole kirjavahetuse ja kommenteerimise koht. E-kooli kaudu jagatakse infot päeva jooksul toimunud sündmustest ja olulistest teemadest, mis puudutavad õppetööd ja õppetöö korraldust. Arusaamatuse tekkimisel pöördub lapsevanem klassijuhataja poole, vajadusel aineõpetaja poole.](#)

- Mul oleks palve organiseerida kooli poolt ametlik tagasiside SÖÖKLA KOHTA kuna eelmisel aastal on olnud koolis juba terve aasta uus menüü, siis siiani tean, et lapsi keda ma tean sh. minu lapsed suures osas loobusid antud menüüst. K.Moisseenko mulle andis teada , et ta seda ei tee aga miks? Oli küll küsimustik organuseeritud ja söögi pakkujale vastused otse välja saadetud, millest ei olnud teada lastevanematele e-koolis. Mõned lapsed, eriti algkooli lapsed ei ole sellele tähelepanu pööranud. Väga kahtlen sellest et nad seda ka täitsid. Kui küsitlus juhtub, siis oleks vaha teavitada ka lapsevanemaid, kuna eelmise kooliaasta alguses see oli päris tõsine teema. Minu meelest meie peame kõik kõikide kohta tähelepanelikud olema, mitte keskenduda sellele mis ühele meeldib ja teisele ei meeldi. Ametlik tagasiside hetkel puudub. Ma arvan et, selles skeemis on midagi vale, kuna kõige olulisemad on ikka laste ja meie huvid. Vaatasin, et minu lapse märkustele pole keegi tähelepanu pööranud. Üksi ja otse mina ka ei soovi kirjutada kuna näen, et selliste küsimustiku laiaili saatmine koolis reaalne ning pakun seda organiseerida nii, et need vastused saavad juhtkonnale, paluda juhtkonnalt tagasiside ning selle alusel juba kokkuvõtte koostada, koostööpartneriga kooli menüü vajadusel üle vaadata. Minu märkuseks on see et eraldi liha või kala pakuti üks kord kahe nädala jooksul , kala puhul oli menüüs kirjas valge kala kui reaalsuses oli poolfabrikaat, mõned kastmed lapsed söövad üsna vähe ning milleks siis neid tehakse (see on ju aega ja raha kulu). Hetkel pakutakse liha või kala juurvilja miksiga või supis. Pakun et oleks liha või kala tükis või kastmes ja mis ei ole juurviljaia segatud ja ongi kõik. Sedapidi pakutakse kohvikus toitu igal pool Eestis. Koolis, kus lapsed pikaajaliselt ei ole selle toiduga harjunud ja ei söö nii ka kodus, peaks sellele tähelepanu pöörata. [Kool ei osuta toitlustusteenust.](#)
[Kõik toitlustamist puudutavad teemad ja ettepanekud tuleb saata otse toitlustajale \[parnukoolid@dussmann.ee\]\(mailto:parnukoolid@dussmann.ee\)](#)